

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
Факультет естественно-географический
Кафедра географии и природопользования

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
О.В. Климова
«20» ноября 2025 г.

**Программа государственной итоговой аттестации
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки/специальность
44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) подготовки/специализация
География

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
заочная

Горно-Алтайск 2025

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 6 апреля 2021 №245, ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) География на 2025-2026 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) География и является обязательной процедурой для выпускников заочной формы обучения, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) География.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности: педагогическая деятельность.

Задачи профессиональной деятельности:

в области педагогической деятельности:

- изучение возможностей, потребностей, достижений, обучающихся в области образования;
- осуществление обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
- использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;
- обеспечение образовательной деятельности с учетом особых образовательных потребностей;
- организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами, родителями (законными представителями) обучающихся, участи в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности;
- формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том, числе с применением информационных технологий;
- осуществление профессионального самообразования и личностного роста;
- обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса.

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) География в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2.1 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) География объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 9 зач. ед. или 6 недель (с «25» мая 2025 г. по «02» июля 2026 г.).

Сроки проведения государственной итоговой аттестации (защиты ВКР) «03» июля 2026 г.

2.2.2. Объем времени на государственный экзамен

- не предусмотрен.

3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций.

Оценочное средство – Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Коды компетенций	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные			
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1.УК-1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Знает: - принципы анализа задачи, выделяя ее базовые составляющие; - принципы построения иерархической структуры целей и видов работ для декомпозиции задачи; - теоретико-методологическую основу для нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи. Умеет: - анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие; - анализировать и осуществлять декомпозицию задачи; Владеет навыками анализа задачи с выделением ее базовых составляющих.
		ИД-2.УК-1 Находит критически анализирует составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Знает основные источники и способы поиска информации, необходимой для решения поставленной задачи. Умеет: - осуществлять поиск, анализ и синтез информации,

			<p>необходимой для решения поставленной задачи;</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи; - находить информацию, необходимую для решения поставленной задачи; критически анализировать собранную информацию в рамках поставленной задачи. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи; - навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи; - навыками анализа информации.
		<p>ИД-3.УК-1</p> <p>Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы решения задач конкретного типа. - теоретический материал для рассмотрения возможных вариантов решения задачи и оценки их достоинств и недостатков; - принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач). <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - решать задачи различными методами; - владеет навыками выбора метода для решения задачи; методами организации и проведения научных исследований; - на практике рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивать их достоинства и недостатки; - разрабатывать и анализировать варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основными навыками

			<p>рассмотрения возможных вариантов решения задачи и оценки их достоинств и недостатков.</p> <p>- навыками анализа вариантов решения задачи.</p>
		<p>ИД-4.УК-1</p> <p>Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности</p>	<p>Способен использовать знания по культуре русской речи и навыки общения в профессиональной деятельности для выражения собственных суждений и оценок, анализа мнений других участников коммуникации.</p> <p>Умеет аргументировано оценивать информацию для решения поставленных задач.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками: суждения, аргументации; - нормами русского литературного языка.
		<p>ИД-5.УК-1</p> <p>Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи</p>	<p>Знает принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач).</p> <p>Умеет оценивать последствия вариантов решений задачи.</p> <p>Владеет навыками оценки возможных вариантов решений задачи.</p>
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>ИД-1.УК-2</p> <p>Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач</p>	<p>Знает принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач).</p> <p>Умеет разрабатывать взаимосвязанные задачи в рамках поставленной цели проекта.</p> <p>Владеет навыками прогнозирования ожидаемых результатов решения выделенных задач.</p>
		<p>ИД-2.УК-2</p> <p>Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный</p>	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать с нормативно-правовыми документами, использовать их в профессиональной деятельности;

		способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	<p>- защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством, соблюдать требования действующего законодательства;</p> <p>- разрабатывать варианты решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Владеет:</p> <p>- навыками разработки решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p>
		ИД-3.УК-2 Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время	<p>Знает принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач).</p> <p>Умеет соблюдать установленное время решения конкретных задачи проекта.</p> <p>Владеет навыками решения конкретных задач проекта заявленного качества.</p>
		ИД-4.УК-2 Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта	<p>Знает правила публичного представления решения конкретной задачи проекта.</p> <p>Умеет разрабатывать презентацию и доклад для представления решения конкретной задачи проекта.</p> <p>Владеет навыками публичного выступления.</p>
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	ИД-1.УК-3 Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою	<p>Знает:</p> <p>- стратегию реализации проекта;</p> <p>- эффективное использование стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде.</p>

		роль в команде	<p>Умеет определять свою роль в команде.</p> <p>Владеет навыками эффективного использования стратегии сотрудничества.</p>
		<p>ИД-2.УК-3</p> <p>Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения и т.п.).</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закономерности роста и развития детского организма; - сенситивные периоды развития ребенка; - закономерности формирования и методы коррекции возможных отклонений в процессе обучения; - строение и функции организма человека и процессы, протекающие в нём. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создать оптимальные условия для организации учебно-воспитательного процесса; - учитывать особенности высшей нервной деятельности детей в процессе обучения; <p>особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения и т.п.).</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами формирования здорового образа жизни; - способами применения мер профилактики наиболее характерных заболеваний, приобретаемых во время учебного процесса; - способами определения показателей высших

			психических функций и индивидуально-типологических свойств личности (объем памяти, внимания, работоспособности, типа ВНД, темперамента и других типологических свойств).
		ИД-3.УК-3 Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата	Знает принципы и технологии, методы и средства самоорганизации и самообразования; основы и структуру самостоятельной работы. Умеет: - самостоятельно организовывать свою деятельность, заниматься самообразованием; понимать основы и структуру самостоятельной работы; - планировать последовательность шагов для достижения заданного результата способен понимать особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает /взаимодействует, учитывает их в своей деятельности. Владеет основами и структурой самостоятельной работы при планировании последовательности шагов для достижения заданного результата.
		ИД-4.УК-3 Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды	Знает: - правила профессионального речевого этикета; - ролевую структуру команды проектной деятельности; - обмениваться информацией, знаниями и опытом, и формировать презентацию результатов работы команды. Умеет: - аргументировано излагать собственную точку зрения на иностранном языке;

			<p>- эффективно взаимодействовать с другими членами команды, в т.ч. участвовать в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентаций результатов работы команды. Способен адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения в профессионально значимых жанрах устной и письменной речи, основываясь на принципах эффективного общения; участвовать в обмене информацией, выступать в определённой аудитории и представлять результаты работы. Соблюдает нормы речевого этикета в общении другими участниками коммуникации. Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками ведения дискуссии и полемики на иностранном языке; - навыками эффективного взаимодействия с другими членами команды.
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах)	ИД-1.УК-4 Выбирает на государственном и иностранном(-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные грамматические структуры; - общеупотребительную, общекультурную и профессиональную лексику; - речевые клише, необходимые для осуществления деловой коммуникации на иностранном языке. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - построить высказывания в смоделированных (предлагаемых) ситуациях общения на иностранном языке, правильно используя вербальные и невербальные средства общения; - зная принципы коммуникации, способен использовать речевые и невербальные средства

			<p>общения для эффективного взаимодействия с партнерами.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - иностранным языком как стилем делового общения; - стилями современного русского языка и основами культуры речи, принципами построения монологических текстов и диалогов.
		<p>ИД-2.УК-4</p> <p>Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном(-ых) языках</p>	<p>Знает особенности стилистики написания официальных и неофициальных писем.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вести деловую переписку с учетом социокультурных особенностей с представителями других стран; - способен грамотно в орфографическом, пунктуационном и речевом отношении оформлять письменные тексты, используя в необходимых случаях орфографические словари, пунктуационные справочники, словари трудностей и т.д. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - техникой делового письма на иностранном языке. - профессионально значимыми письменными жанрами и, в частности, умеет составлять официальные письма, служебные записки, решения собраний, протоколы, инструкции, редактировать собственные тексты.

		<p>ИД-3.УК-4 Демонстрирует интегративные умения использовать диалогическое общение для сотрудничества в академической коммуникации общения:</p> <ul style="list-style-type: none"> •внимательно слушая и пытаясь понять суть идей других, даже если они противоречат собственным воззрениям; • уважая высказывания других как в плане содержания, так и в плане формы; • критикуя аргументировано и конструктивно, не задевая чувств других; • адаптируя речь и язык жестов к ситуациям взаимодействия. 	<p>Умеет ориентироваться в различных речевых ситуациях, учитывает, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет). Способен вести дискуссию и участвовать в ней, выступать публично на собраниях с отчётами, докладами, критическими замечаниями и предложениями, используя речевые средства и язык жестов, аргументировать свою точку зрения.</p>
		<p>ИД-4.УК-4 Демонстрирует умение выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного(-ых) на государственный язык и обратно</p>	<p>Знает основные переводческие трансформации. Умеет выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного(-ых) на государственный язык и обратно. Владеет основами техники перевода.</p>
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>ИД-1.УК-5 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности культурных эпох, как древних цивилизаций, так и более поздних и современных; - специфику восточной, западноевропейской и отечественной культуры; - исходные понятия и термины курса; - основные школы, теории

		<p>различных социальных групп.</p>	<p>культурологических исследований;</p> <ul style="list-style-type: none"> - культуры разных стран и эпох, субъекты культур; - виды культур и т.д. - основную проблематику философии; - основные философские идеи, концепции, теории; - проблемы формирования и самосовершенствования личности. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать методы и средства деятельности в окружающем мире, необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; - ставить и искать пути решения смысложизненных вопросов; - формировать научную и философскую культуру мышления, необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаниями и навыками философского осмысления природной и социальной реальности, необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; - методами философского анализа и подходами в оценке современных процессов социального развития; - навыками логико-методологического анализа
--	--	------------------------------------	---

			научного исследования и его результатов необходимые для саморазвития.
		<p>ИД-2.УК-5</p> <p>Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные тенденции развития философской мысли; - проблемы свободы и ответственности человека перед природой и обществом; - проблемы развития современной культуры, науки, техники и сохранения мирового культурного наследия; - глобальные проблемы современности и вопросы экологии человека и общества. <p>Изучая историю Отечества в контексте мировой истории формирует бережное отношение к историческому наследию, традициям различных народов.</p> <p>Понимать основные интерпретации культуры в культурологических школах; иметь необходимые знания о культуре России от зарождения и образования Киевской Руси вплоть до наших дней.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - делать выводы и прогноз относительно будущего культуры в целом и культуры России в частности; - разбираться в глобальных проблемах современности и в феномене глобализма; - анализировать тексты, связанные с интерпретациями культуры; - оперировать основными понятиями, концепциями и теориями; - самостоятельно анализировать и оценивать различные мировоззренческие и

		<p>нравственные позиции окружающих людей и общества в целом, государств и политических режимов на основании, исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;</p> <p>- выбирать методы и средства деятельности в окружающем мире.</p> <p>Владеет:</p> <p>- основными понятиями в рамках дисциплины, формирующими уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;</p> <p>- навыками уважительного отношения к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в</p>
--	--	--

			контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.
		ИД-3.УК-5 Умеет конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Умеет организовать взаимодействие с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции. Владеет: - культурологическими понятиями и терминами; - методикой грамотно разделять по предмету и объекту общий курс межкультурных взаимодействий, культурологии, истории культуры и теории культуры, использовать эти знания в своей преподавательской деятельности.
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИД-1.УК-6 Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.) для успешного выполнения порученной работы	Знает: - строение и функции организма человека и процессы, протекающие в нём; - физиологические основы режима дня; гигиенические требования к организации учебного процесса; - свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные и т.д.) для успешного выполнения порученной работы. Умеет: - создать оптимальные условия для организации учебно-воспитательного процесса; - строить образовательный процесс с использованием современных здоровьесберегающих технологий.

			<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации научно-методической, социально-педагогической и преподавательской деятельности - навыками формирования здорового образа жизни.
		<p>ИД-2.УК-6</p> <p>Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инструменты планирования проектной деятельности; - основы планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планировать перспективные цели собственной проектной деятельности; - создавать и достраивать индивидуальную траекторию саморазвития при получении профессионального образования. <p>Владеет навыками разработки перспективных целей собственной деятельности с учетом временной перспективы развития проекта.</p>
		<p>ИД-3.УК-6</p> <p>Реализует намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда</p>	<p>Знает закономерности проектной деятельности.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - управлять своим временем с учетом условий, средств, личностных возможностей; - реализовывать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда; - реализовывать цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей,

			этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда. Владеет навыками реализации намеченных целей проектной деятельности.
		ИД-4.УК-6 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата	Знает теоретические основы проектной деятельности. Умеет оценивать эффективность использования времени и других ресурсов проекта. Способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата. Владеет навыками оценки использования ресурсов при решении поставленных проектных задач относительно полученного результата.
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	ИД-1.УК-7 Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и демонстрирует основы медицинских знаний, соблюдает нормы здорового образа жизни	Знает: - теоретические основы безопасности жизнедеятельности и правила безопасного поведения в условиях современной жизни; - практические основы элективных курсов по физической культуре и спорту. Умеет: - оказывать при необходимости первую помощь пострадавшим и содействие в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; - использовать творчески средства и методы физического воспитания для профессионально-личностного развития, физического

			самосовершенствования, формирования здорового образа и стиля жизни. Владеет: - необходимыми мерами безопасности в быту, повседневной жизни и трудовой деятельности; - средствами и методами укрепления индивидуального здоровья, физического самосовершенствования, ценностями физической культуры личности для успешной социально-культурной и профессиональной деятельности.
		ИД-2.УК-7 Использует основы физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности	Знает практические основы здорового образа жизни. Умеет применять на практике основные умения базовых и новых физкультурно-спортивных видов. Владеет навыками двигательных умений базовых и новых физкультурно-спортивных видов.
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.	ИД-1.УК-8 Знаком с общей характеристикой обеспечения безопасности и устойчивого развития общества; классификацией чрезвычайных ситуаций, принципами и способами организации защиты населения от опасностей, возникающих в мирное время и при ведении военных действий	Знает основные требования, предъявляемые к организации рабочего места. Умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения. Владеет навыками применения индивидуальных средств защиты.
		ИД-2.УК-8 Оценивает вероятность	Знает правила безопасного поведения в условиях современной жизни.

		возникновения опасности в повседневной жизни и профессиональной деятельности и способен принять меры по ее предупреждению для обеспечения устойчивого развития общества и сохранения природной среды	Умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания. Владеет необходимыми мерами безопасности на рабочем месте.
		ИД-3.УК-8 Готов применить основные методы защиты при угрозе возникновения и возникновении военных конфликтов, чрезвычайных ситуаций в повседневной жизни и профессиональной деятельности	Знает способы предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций. Умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения. Владеет навыками и методами по защите населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий с помощью средств защиты.
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1.УК-9 Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике	Знает понятие общественных благ и роль государства в их обеспечении; цели, задачи, инструменты и эффекты бюджетной, налоговой, денежно-кредитной, социальной, пенсионной политики государства и их влияние на индивидов.
		ИД-2.УК-9 Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует	Знает: - понятия риск и неопределенность, - осознает неизбежность риска и неопределенности в экономической и финансовой сфере; - виды и источники возникновения экономических и финансовых рисков для

		финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски	индивида, в том числе при занятии предпринимательской деятельностью, способы их оценки и снижения. Умеет: - решать типичные задачи в сфере личного экономического и финансового планирования, возникающие на всех этапах жизненного цикла; - вести личный бюджет, используя существующие программные продукты; - оценивать свои права на налоговые льготы, пенсионные и социальные выплаты.
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	ИД-1.УК-10 Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма.	Знает: - права и обязанности человека и гражданина, основы законодательства и правового поведения. - правила применения нормативных правовых актов в профессиональной деятельности, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции. Умеет реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Владеет навыками применения положений нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции при осуществлении практической деятельности.
		ИД-2.УК-10 Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционным, экстремистским и террористическим проявлениям в обществе, владеет способами	Знает признаки коррупционного поведения, критерии его оценки; средства, приемы и способы пресечения коррупционного поведения. Умеет: - выявлять фактические и юридические признаки коррупционного поведения,

		противодействия им	давать ему оценку и содействовать его пресечению; - давать оценку ситуациям, связанным с коррупционным поведением, выстраивать свою жизненную позицию, основанную на гражданских ценностях и социальной ответственности. Владеет навыками выявления коррупционного поведения, его оценки и пресечения.
		ИД-3.УК-10 Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма	Знает правовую природу общественных отношений, правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, правила их квалификации. Умеет определять правовую природу правоотношения и вычленять правовую составляющую в юридически значимых событиях и фактах, квалифицировать их. Владеет навыками определения правовой природы правоотношений и вычленения правовой составляющей в юридически значимых событиях и фактах и их квалификации. Демонстрирует понимание сущности коррупционного поведения, причин появления и формы его проявления в различных сферах общественной жизни. Предлагает способы формирования в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.
Общепрофессиональные			
ОПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами	ИД-1.ОПК-1 Осуществляет поиск и подбор необходимых нормативно-правовых актов в сфере образования для профессиональной	Умеет: - работать с нормативно-правовыми документами, использовать их в профессиональной деятельности; - защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным

	профессиональной этики	деятельности.	и трудовым законодательством, соблюдать требования действующего законодательства.
		ИД-2.ОПК-1 Знает и применяет законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права в области образования	Знает законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права в области образования. Умеет применять законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права в области образования.
		ИД-3.ОПК-1 Владеет навыками осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики.	Знает осуществление профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики. Умеет осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики. Владеет навыками осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики. осуществляет профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики.
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ИД-1.ОПК-2 Знает структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки	Знает: - структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки; - структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки; - основы дидактики, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных образовательных технологий;

			<p>- пути достижения образовательных результатов в области ИКТ</p> <p>разработки структуры и содержания основных и дополнительных образовательных программ.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать основные и дополнительные образовательные программы, отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий); - разрабатывать структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки владеет навыками. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов (в том числе с использованием истории, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества; - навыками разработки структуры и содержания основных и дополнительных образовательных программ.
		<p>ИД-2.ОПК-2</p> <p>Демонстрирует умения по разработке основных и дополнительных образовательных программ, отдельных компонентов их</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные и дополнительные образовательные программы, их отдельные компоненты; - разработку основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов; - демонстрацию основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов;

			<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать основные и дополнительные образовательные программы, их отдельные компоненты; - демонстрировать основные и дополнительные образовательные программы, их отдельные компоненты. <p>Владеет навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработки основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов; классифицировать образовательные системы и образовательные технологии; - разработки и применения отдельных компонентов основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде; - демонстрации основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов.
		<p>ИД-3.ОПК-2</p> <p>Владеет основами информационной культуры для разработки образовательных программ</p>	<p>Знает методику использования современных информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Умеет использовать в практической деятельности современные информационно-коммуникационные технологии.</p> <p>Владеет навыками использования современных информационно-коммуникационных технологий.</p>
		<p>ИД-4.ОПК-2</p> <p>Может использовать информационно-коммуникационные технологии при разработке основных и дополнительных образовательных программ,</p>	<p>Знает информационно-коммуникационные технологии при разработке основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов.</p> <p>Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии при разработке</p>

		отдельных компонентов	их основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов. Владеет: - навыком разработки и использования электронных образовательных ресурсов для сопровождения учебной деятельности; - навыком использования информационно-коммуникационных технологий при разработке основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов.
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ИД-1.ОПК-3 Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся	Знает способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся. Умеет использовать способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Владеет навыками использования способов организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

		<p>ИД-2.ОПК-3</p> <p>Знает возрастные и физиологические особенности организма школьников и гигиенические требования к организации учебного процесса в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закономерности роста и развития детского организма; - сенситивные периоды развития ребенка. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учитывать особенности высшей нервной деятельности детей в процессе обучения; - предупреждать деформацию опорно-двигательного аппарата; - проводить беседы с учащимися и родителями об анатомо-физиологических особенностях детского организма; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком применения мер профилактики наиболее характерных заболеваний, приобретаемых во время учебного процесса; - навыком организации педагогического процесса с учётом гигиенических требований.
		<p>ИД-3.ОПК-3</p> <p>Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>Знает способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных

			<p>государственных образовательных стандартов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. - применять способы организации совместной и индивидуальной учебно-воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов <p>использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; - способами организации совместной и
--	--	--	---

			индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.
		ИД-4.ОПК-3 Владеет способами организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Знает способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Умеет использовать организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Владеет способами организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.
		ИД-5.ОПК-3 Может использовать информационно-коммуникационные технологии как средства организации совместной и индивидуальной деятельности	Владеет способами разработки и использования электронных образовательных ресурсов для сопровождения учебной деятельности.

		обучающихся	
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ИД-1.ОПК-4 Знает базовые национальные ценности и особенности исторического наследия	На основе изучения материала формирует представления о национальных ценностях исторического наследия.
		ИД-2.ОПК-4 Проводит анализ разнообразия культур, их особенностей в процессе межкультурного взаимодействия	Особенности интерпретации, концепций, сравнительного анализа различных культурных традиций и феноменов.
		ИД-3.ОПК-4 Осуществляет духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей	Знает: - особенности национальной культуры, в т.ч. региональной культуры и способен применять данные знания на практике осуществляет духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей; - духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей. Умеет: - осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей. Владеет: - навыками осуществления духовно-нравственного воспитания обучающихся исходя из базовых национальных ценностей.

ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ИД-1.ОПК-5 Знает принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, способах выявления и корректировки трудностей в обучении	Знает: - принципы проведения педагогического эксперимента и способы оценки результатов обучения; - качественные и количественные методы анализа результатов обучения; - принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, способах выявления и корректировки трудностей в обучении. Умеет: - использовать принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении. Владеет: - навыками использования принципов и методов контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и корректировки трудностей в обучении.
		ИД-2.ОПК-5 Умеет проводить отбор педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся	Знает формы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся. Умеет: - проводить отбор педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся; - проводить отбор педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся. Владеет навыками отбора педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся.
		ИД-3.ОПК-5	Владеет навыками

		Владеет способами выявления и корректировки трудностей в обучении	выявления и корректировки трудностей в обучении
		ИД-4.ОПК-5 Владеет основами проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся	Знает: - основы проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся; - мониторинг образовательных результатов обучающихся. Умеет: - организовывать мониторинг образовательных результатов обучающихся; - проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся. Владеет: - основами проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся; - навыком выбора и применения количественных методов для анализа результатов обучения, интерпретации результатов количественного анализа; - навыками проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся.
ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ИД-1.ОПК-6 Знает и учитывает возрастные особенности организма школьника для индивидуализации обучения, развития, воспитания	Знает: - закономерности роста и развития детского организма; - строение и функции организма человека и процессы, протекающие в нём; - возрастные особенности организма школьника для индивидуализации обучения, развития, воспитания. Умеет: - учитывать возрастные особенности для воспитания и образования детей; - учитывать возрастные особенности организма школьника для

			<p>индивидуализации обучения, развития, воспитания.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком определения показателей высших психических функций и индивидуально-типологических свойств личности (объем памяти, внимания, работоспособности, типа ВНД, темперамента и других типологических свойств; - навыком учёта возрастных особенностей организма школьника для индивидуализации обучения, развития, воспитания.
		<p>ИД-2.ОПК-6</p> <p>Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся</p>	<p>Знает психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся.</p> <p>Умеет использовать психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся.</p> <p>Владеет навыком использования психолого-педагогических технологий для индивидуализации обучения, развития, владеть психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся.</p>
		<p>ИД-3.ОПК-6</p> <p>Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>Знает психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.</p> <p>Умеет использовать психолого-педагогические технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми</p>

			образовательными потребностями. Владеет навыком использования психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ИД-1.ОПК-7 Умеет обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Знает формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ. Умеет обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ. Владеет навыками выбора и реализации форм, методов и средств взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ. обоснованно выбирает и реализовывает формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.
		ИД-2.ОПК-7 Владеет формами, методами и средствами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Знает формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ. Умеет использовать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

			Владеет формами, методами и средствами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.
		ИД-3.ОПК-7 Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками образовательных отношений	Знает коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками образовательных отношений. Умеет осуществлять коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками образовательных отношений. Владеет способностью осуществления коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками образовательных отношений. Ориентируется в различных речевых ситуациях, учитывая кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет). Способен адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения в профессионально значимых жанрах устной и письменной речи, основываясь на принципах эффективного общения; используя риторические приемы, выступать в определённой аудитории (с отчётами, докладами, критическими замечаниями и предложениями); вести дискуссию и участвовать в ней. Соблюдает нормы речевого этикета в общении с участниками образовательных отношений.
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую	ИД-1.ОПК-8 Обладает специальными	Владеет специальными научными знаниями в области педагогики.

	<p>деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>научными знаниями в области педагогики</p> <p>ИД-2.ОПК-8 Обладает базовыми предметными знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности демографических процессов в мире; - основы этнографии и этнические процессы; - основы экономики труда; - процессы расселения населения и его результаты; - территориальные особенности социальных процессов в обществе; - основы геологии (систему геологических понятий и законы функционирования геологической среды), состав и строение земной коры, этапы основных перестроек геологической и географической среды, эндогенные и экзогенные геологические процессы, их проявления в географической среде и воздействие на условия хозяйственной деятельности, российских и зарубежных авторов фундаментальных научных работ, имеющих максимальное значение во всех областях знания; - основные понятия дисциплины «Гидрология» - круговорот воды в природе; химические и физические свойства природных вод; гидрология рек, ледников, озер, океанов и морей; подземные воды и т.д. - приемы использования полученной информации в педагогической деятельности; - теоретические основы географии и закономерности протекания естественных процессов в физико-географической среде и умеет применять их в профессиональной
--	--	---	--

		<p>деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - педагогическую деятельность; - способы восприятия и воспроизведения метеорологической информации; - алгоритмы постановки целей исследований и выбора путей их достижения; - информацию о современных технологиях обработки метеорологической информации; - физические закономерности формирования климата; - теоретические основы климатологии; - методы использования теоретических знаний в педагогической деятельности; - систему физико-географических понятий и естественнонаучных законов в профессиональной деятельности, осуществлять педагогическую деятельность на основе научных знаний по ландшафтоведению; - теоретические знания в предметной области для осуществления педагогической деятельности; - основные научные понятия в области экономической, социальной географии, закономерности взаимодействия природных и общественных систем и умеет применять их в области географии; - специфические черты отраслевых комплексов; - специфические черты отраслевых комплексов и умеет оценивать качественные изменения в
--	--	--

		<p>технологических процессах различных отраслях промышленности при осуществлении педагогической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает базовыми предметными знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности; - общие и теоретические основы экономической и социальной географии, особенности природно-ресурсного потенциала и населения регионов России; - специфические черты важнейших межотраслевых комплексов России; факторы размещения различных отраслей хозяйства России; специфику отраслевой и территориальной структуры населения и хозяйства регионов РФ. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пользоваться картами, статистическими данными и геоинформационными системами; - характеризовать геодемографическую ситуацию в странах, регионах мира, России; - сопоставлять основные демографические, экономические и социальные показатели; - рассчитывать демографические коэффициенты; - выявлять и обосновывать характер протекания этнических процессов - объяснять характер расселения и его динамику; - особенности условий и образа жизни населения различных территорий; - применять профильные знания для повышения
--	--	---

		<p>уровня знаний школьников и организации их научной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и обобщать полученные знания, использовать их в педагогической деятельности; - проводить гидрологические наблюдения, делать расчеты, составлять гидрологические прогнозы; - комплексно оценивать состояние, перспективы использования и возможные проблемы в использовании гидроресурсов; - осуществлять педагогическую деятельность; - обобщать и систематизировать данные; - проводить анализ и систематизацию разрозненной информации; - использовать системный подход в анализе метеорологических проблем; - выделять и классифицировать метеорологические факторы, анализировать их действие; - использовать теоретические основы климатологии в педагогической деятельности; - осуществлять педагогическую деятельность на основе знаний и умений в предметной области; - использовать знания и практические навыки социально-экономической географии в географических исследованиях и при реализации образовательного процесса; - сопоставлять основные социально-демографические и экономические показатели; определять тенденции развития регионов России;
--	--	---

			<p>давать экономико-географическую характеристику территорий с выделением ключевых проблем развития, применять свои умения для осуществления педагогической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - используя знания основ экономики и технологии отраслей хозяйства и их технический уровень умеет анализировать размещение отраслей промышленности в целом и отдельных ее отраслей и производств. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами научного описания экономико-географических и социально-географических процессов и явлений; - навыками чтения и анализа географических карт и статистических данных; - навыками выполнения расчетно-графических работ (заполнение таблиц, построение графиков, половозрастных пирамид, диаграмм и т. п.); - базовыми предметными знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности; - навыками работы с гидрологической информацией; - техникой поиска научно-технической информации; - навыками работы с научной информацией; - навыками использования теоретических знаний на практике; - навыками осуществления педагогической деятельности на основе знаний и умений в предметной области; - навыками сравнения географических карт и
--	--	--	--

			<p>анализа статистических данных;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками выполнения картограмм, картодиаграмм, картосхем; - навыками экономико- географического районирования, определения уровня ресурсообеспеченности регионов России; - навыками расчета коэффициентов специализации, отраслевых и территориальных структур населения и хозяйства.
		<p>ИД-3.ОПК-8</p> <p>Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>Знает педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p> <p>Умеет осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.</p> <p>Владеет способностью осуществления педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.</p>
		<p>ИД-4.ОПК-8</p> <p>Способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность в предметной области</p>	<p>Знает планирование и осуществление педагогической деятельности в предметной области.</p> <p>Умеет планировать и осуществлять педагогическую деятельность в предметной области.</p> <p>Владеет навыками планирования и осуществления педагогической деятельности в предметной области.</p>
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p>ИД-1.ОПК-9</p> <p>Знает принципы работы современных информационных технологий</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инструментальные средства современных информационных технологий; - принципы работы современных информационных технологий.

			Умеет использовать современные информационные технологии в педагогической деятельности. Владеет современными информационными технологиями.
		ИД-2.ОПК-9 Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности.	Владеет: - навыком разработки веб-сайтов, как образовательные ресурсы; - навыком разработки и использования электронных образовательных ресурсов для сопровождения учебной деятельности. - навыком использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности.
		ИД-3.ОПК-9 Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.	Знает основные подходы использования современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности. Умеет применять на практике современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности; использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности. Владеет навыками эффективного применения современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности.
Профессиональные			
ПК-1	Способен сформировать мотивацию к обучению через	ИД-1.ПК-1 Обладает специальными знаниями и	Знает: - мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности

	<p>организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области</p>	<p>умениями в предметной области</p>	<p>обучающихся при изучении дисциплины "Введение в экономическую географию";</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает знаниями в области физической географии, землеведения, гляциологии и геокриологии; - формы и методы обучения; - особенности природно-ресурсного потенциала и населения различных регионов мира; - географические особенности развития различных отраслей мирового хозяйства; - особенности отраслевой и территориальной структуры зарубежных стран; - организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области; - область геоморфологии, географии почв с основами почвоведения; - основные понятия дисциплины «Климатология» – радиационный и тепловой режим атмосферы; атмосферная циркуляция и климатообразование; классификация климатов; барическое поле Земли; изменение климатов и т.д.; - основные понятия дисциплины «Гидрология» - круговорот воды в природе; химические и физические свойства природных вод; гидрология рек, ледников, озер, океанов и морей; подземные воды и т.д.; - базовые теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии; - методику работы с компасом, нивелиром и прочим измерительным
--	---	--------------------------------------	--

		<p>оборудованием, методику описания обнажений горных пород, основы геодезии, топографии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает знаниями в области физической географии России; - основные физико-географические понятия по физической географии материков и океанов, законы функционирования географических систем в рамках образовательной и научной деятельности. - обладает системой понятий общегеографических закономерностей в профессиональной деятельности; - обладает системой социально-экономико-географических понятий, закономерностей взаимодействия природных и общественных систем; - особенности природно-ресурсного потенциала и населения Алтайского региона; - исторические этапы экономического и социального развития Алтайского региона; - принципы территориального деления экономического района; - специфические черты отраслевых комплексов Алтайского региона; - географические особенности развития различных отраслей хозяйства Алтайского региона и эколого-экономическое районирование; - основы базовых общепрофессиональных теоретических знаний о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии,
--	--	---

		<p>климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении, способен понимать, излагать и анализировать базовую.</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся при изучении дисциплины "Введение в экономическую географию"; - реализовывать специальные знания и умения в предметной области; - сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области; - выделять специфические черты важнейших межотраслевых комплексов; - понимать факторы размещения различных отраслей хозяйства, роль в международном разделении труда ведущих экономически развитых и развивающихся стран мира; - анализировать и сопоставлять особенности экономической и социальной географии различных стран мира; - организовывать внеурочную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области; - использовать специальные знания и умения в области геоморфологии, географии почв с основами почвоведения; - оперировать основными метеорологическими и гидрологическими понятиями;
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - проводить метеорологические и гидрологические наблюдения, делать расчеты, составлять прогнозы; - применять на практике теоретические знания; - применять методы географических исследований для обработки, анализа и синтеза географической информации; - обрабатывать, анализировать и синтезировать полевую информацию и использовать теоретические знания в практике; - проводить топографические съемки, составлять план местности, пользоваться картами в полевых условиях; строить планы местности, карты отдельных участков и территорий, профили местности; - сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками формирования мотивации к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся при изучении дисциплины "Введение в экономическую географию"; - специальными знаниями и умениями в предметной области, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности; - обладает знаниями в области физической географии, землеведения, гляциологии и геокриологии; - способностью сформировать мотивацию к
--	--	--

		<p>обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области;</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами научного описания экономико-географических процессов и явлений; - навыками выполнения расчетно-графических работ (заполнение таблиц, построение графиков, схем и т. п.); - обладает специальными знаниями и умениями в области охраны окружающей среды; - обладает теоретическими основами и базовыми представлениями физической, экономической и социальной географии о территориальных взаимодействиях в системе «природа – население – хозяйство», а также о пространственных структурах населения, природопользования и хозяйства, складывающихся под влиянием географического (территориального) разделения труда на глобальном уровне; - знаниями и умениями в области геоморфологии, географии почв с основами почвоведения; - работы с метеорологическими приборами; - навыками работы с гидрологическими приборами; - навыками работы с гидрологическими приборами; - навыками проведения гидрологических наблюдений; - навыками работы с
--	--	--

			топографическими приборами; навыками топографического картирования; приемами и методами проведения топографических.
		ИД-2.ПК-1 Владеет современными образовательными технологиями во внеурочной деятельности	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные образовательные технологии во внеурочной деятельности; - современные образовательные технологии, специфику проведения исследований, их теоретическую и методическую направленность, базовые научно-теоретические и практические знания, обеспечивающие качество описания исследования; - современные образовательные технологии внеурочной деятельности; - методы анализа и самоанализа, способствующие развитию личности, - основные методы метеорологических наблюдений и их анализа; - основные методы гидрологических наблюдений и их анализа; - устройство приборов, последовательность выполнения глазомерной, теодолитной и тахеометрической съемок; использовать теоретические знания на практике; - современные образовательные технологии во внеурочной деятельности. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать современные образовательные технологии во внеурочной деятельности; - использовать современные образовательные технологии во внеурочной деятельности; - анализировать и обобщать полученные знания;

		<ul style="list-style-type: none"> - комплексно оценивать состояние, перспективы использования и возможные проблемы в использовании гидроресурсов; - использовать современные образовательные технологии во внеурочной деятельности; - применять навыки научного поиска и практической работы с информационными источниками, для осуществления самостоятельного научного исследования, использовать современные образовательные технологии во внеурочной деятельности. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами обработки, анализа и синтеза полевой информации, знаниями по применению в практической деятельности топографического оборудования; - современными образовательными технологиями во внеурочной деятельности; - навыками грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений; - навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, для осуществления самостоятельного научного исследования; - современными образовательными технологиями во внеурочной деятельности; - навыками обработки полученной информации; - методами обработки, анализа и синтеза географической информации;
--	--	--

			- способен представлять результат своей деятельности.
		ИД-3.ПК-1 Способен планировать и осуществлять внеурочную деятельность в соответствующей предметной области	Знает планирование и осуществление внеурочной деятельности в соответствующей предметной области. Умеет планировать и осуществлять внеурочную деятельность в соответствующей предметной области Владеет навыками планирования и осуществления внеурочной деятельности в соответствующей предметной области.
ПК-2	.Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе знаний в предметной области	ИД-1.ПК-2 Обладает теоретическими знаниями в предметной области для осуществления педагогической деятельности	Знает: - теорию дисциплины "Введение в экономическую географию" для осуществления педагогической деятельности; - базовые общепрофессиональные основы в предметной области (география) для осуществления педагогической деятельности; - обладает теоретическими знаниями в области географии, землеведения; - педагогическую деятельность основные этапы формирования современного политического облика планеты; - педагогическую деятельность на основе знаний в предметной области; - обладает теоретическими знаниями в области охраны окружающей среды для осуществления педагогической деятельности; - обладает теоретическими

		<p>основами физической, экономической и социальной географии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладает теоретическими знаниями в области физической географии России для осуществления педагогической деятельности. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать теоретические знания по дисциплине "Введение в экономическую географию" для осуществления педагогической деятельности; - использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания в предметной области; - осуществлять педагогическую деятельность; - оценивать природно-ресурсный потенциал регионов и стран современного мира; - сопоставлять между собой основные демографические и социальные показатели; - устанавливать взаимосвязи между природными компонентами; - выявлять генетические особенности природных комплексов материков, закономерности их пространственной дифференциации; - анализировать картографический и графический материал; применять полученные знания при изучении географических дисциплин на последующих курсах, а также по профилю работы в рамках образовательной и научной деятельности; - пользоваться картами, статистическими данными геоинформационными
--	--	--

		<p>системами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопоставлять основные демографические и социальные показатели; - определять тенденции развития Алтайского региона и его микрорайонов (низовых административных районов); - выделять дробные единицы экономического районирования внутри Алтайского региона; - определять уровень ресурсообеспеченности эколого-экономических зон и экономических подрайонов-округов Алтайского региона. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использования теоретических знаний по дисциплине "Введение в экономическую географию" для осуществления педагогической деятельности; - обладает теоретическими знаниями в области географии, землеведения; - навыками чтения географических карт и статистических данных.
	<p>ИД-2.ПК-2</p> <p>Применяет базовые знания предметной области в педагогической деятельности</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовые знания по дисциплине «Введение в экономическую географию» для педагогической деятельности; - базовые теоретические знания предметной области в педагогической деятельности; - принципы выделения макрорегионов мира. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять базовые знания по дисциплине «Введение в экономическую географию» в педагогической деятельности; - применять базовые знания в области географии, землеведения;

		<ul style="list-style-type: none"> - пользоваться географическими картами, статистическими данными и геоинформационными системами; - способен применять базовые знания по охране окружающей среды в педагогической деятельности; - применять базовые представления физической, экономической и социальной географии о территориальных взаимодействиях в системе «природа – население - хозяйство» в педагогической деятельности; - применять базовые знания в области физической географии России в педагогической деятельности; - способен применять навыки основных физико-географических понятий по физической географии материков и океанов и законов функционирования географических систем в рамках образовательной и научной деятельности; - применять систему социально-экономико-географических понятий, закономерностей взаимодействия природных и общественных систем в рамках образовательной (педагогической) деятельности. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения базовых знаний по дисциплине «Введение в экономическую географию» в педагогической деятельности; - базовыми теоретическими знаниями предметной области в педагогической деятельности;
--	--	---

			- способами презентации экономико-географической информации.
--	--	--	--

5 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями (Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2020. – 45 с.).

5.4 Отзыв научного руководителя ВКР

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Отзыв научного руководителя, по формам, принятым в ГАГУ, помещается после последнего листа работы и сдается вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

5.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;

- письменный отзыв руководителя;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018 г., с изменениями, утверждёнными проректором по УР ГАГУ №350 от 21.12.2021 г.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

5.6 Защита ВКР

Процедура защиты ВКР определяется Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту – автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы – не более 30 минут.

5.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет

после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) География.

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 УК-7 УК-8	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой	Повышенный уровень: Владеет: - способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; - осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых; - готовностью к психолого-

<p>УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ОПК-8 ОПК-9 ПК-1 ПК-2</p>	<p>проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования,</p>	<p>педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования; - основами профессиональной этики и речевой культуры; - готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся; - способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; - базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией; - осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;
---	--	---

	<p>изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но полученные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или</p>	<p>- психологически и педагогически сопровождать учебно-воспитательный процесс;</p> <p>- профессионально действовать в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;</p> <p>- использовать основы профессиональной этики и речевой культуры;</p> <p>- обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся;</p> <p>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</p> <p>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии.</p> <p>Пороговый уровень: Знает:</p> <p>- социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;</p> <p>- обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;</p> <p>- психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса;</p>
--	--	--

		<p>теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования; - основы профессиональной этики и речевой культуры; - обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся; - современные методы и технологии обучения и диагностики; - фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - фундаментальные разделы общей геологии.
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> <p>УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 УК-7 УК-8 УК-9 УК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ОПК-8 ОПК-9</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обладать достаточным уровнем аналитического мышления и нравственной культуры, чтобы использовать изученный материал для формирования научного мировоззрения на основе анализа изученного материала навыками поиска и использования необходимой информации для формирования научного мировоззрения; - способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; - способностью использовать естественнонаучные и математические знания для

<p>ПК-1 ПК-2</p>	<p>четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении</p>	<p>ориентирования в современном информационном пространстве;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; - способностью к самоорганизации и самообразованию; - базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии; - базовыми общепрофессиональными теоретическими знаниями о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении - знанием теоретических
----------------------	--	---

	<p>состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или</p>	<p>основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением их использовать в географических исследованиях; - знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях; - знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России, материков и океанов; - знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях; - знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p> <p>Умеет: - использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; - анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции; - использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; - коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном</p>
--	---	---

		<p>теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; - самоорганизовываться и самообразовываться; - использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности; - поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность; - использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций; - сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; - осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся; - психологически и педагогически сопровождать учебно-воспитательный процесс; - профессионально действовать в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования; - использовать основы профессиональной этики и речевой культуры; - обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся; - реализовывать
--	--	---	--

			<p>образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; - решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; - использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета; - осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; - взаимодействовать с участниками образовательного процесса; - организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности - использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;
--	--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> - использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии; - использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения; - использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях; - применять картографический метод в географических исследованиях. <p>Пороговый уровень: Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов; - современные методы и технологии обучения и диагностики; - задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности; - возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения
--	--	---

			<p>качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета;</p> <ul style="list-style-type: none"> - педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся; - взаимодействие с участниками образовательного процесса; - сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать; - фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - фундаментальные разделы общей геологии; - теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении; - теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики; - основы картографии; - общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов; - общие и теоретические основы экономической и
--	--	--	---

			<p>социальной географии России и мира;</p> <p>- географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p>
3	<p>Уровень апробации работы и публикаций</p> <p>ОПК-1</p> <p>ОПК-2</p> <p>ОПК-3</p> <p>ОПК-4</p> <p>ОПК-5</p> <p>ОПК-6</p> <p>ОПК-7</p> <p>ОПК-8</p> <p>ПК-1</p> <p>ПК-2</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет:</p> <p>- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p>- базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</p> <p>- наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии;</p> <p>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</p> <p>- знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением их использовать в географических исследованиях;</p>

	<p>компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ</p>	<p>- знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях;</p> <p>- знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</p> <p>- знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях;</p> <p>- знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p> <p>Умеет:</p> <p>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</p> <p>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии;</p> <p>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии</p>
--	--	--

	<p>состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно</p>	<p>почв с основами почвоведения, ландшафтоведении;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях; - применять картографический метод в географических исследованиях. <p>Пороговый уровень: Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные методы и технологии обучения и диагностики; - фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - фундаментальные разделы общей геологии; - теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении; - теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики; - основы картографии; - общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и
--	---	---

		отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	океанов; - общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира; - географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство ОПК-8 ПК-1 ПК-2	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет: - способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики; - базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии; - использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении; - знанием теоретических основ экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики и умением</p>

	<p>порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их</p>	<p>их использовать в географических исследованиях;</p> <p>- знанием основ картографии, умением применять картографический метод в географических исследованиях;</p> <p>- знаниями об общих и теоретических основах физической географии и ландшафтов России, материков и океанов;</p> <p>- знанием об общих и теоретических основах экономической и социальной географии России и мира и умением их использовать в географических исследованиях;</p> <p>- знанием географических основ устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.</p> <p>Умеет:</p> <p>- использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p>- использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии;</p> <p>- использовать фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии;</p> <p>- использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии,</p>
--	--	---

	<p>надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы</p>	<p>климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях; - применять картографический метод в географических исследованиях. <p>Пороговый уровень: Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные методы и технологии обучения и диагностики; - фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - фундаментальные разделы общей геологии; - теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведения; - теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики; - основы картографии; - общие и теоретические
--	--	---

		не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов; - общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира; - географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.
5	Качество анализа проблемы УК-1 УК-2	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет:</p> <p>- достаточным уровнем аналитического мышления и нравственной культуры, чтобы использовать изученный материал для формирования научного мировоззрения на основе анализа изученного материала навыками поиска и использования необходимой информации для формирования научного мировоззрения</p> <p>Умеет:</p> <p>- анализировать, обобщать, обосновывать и воспринимать теоретический материал дисциплины в области онтологии, гносеологии, истории философии, социальной философии, философской антропологии и аксиологии для формирования научного мировоззрения.</p> <p>Пороговый уровень: Знает:</p> <p>- основной программный материал, предметную сферу дисциплины, темы, проблемы, онтологические схемы и концепции философского знания, основные философские категории, принципы, методы, подходы, их</p>

		<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но</p>	содержание и взаимосвязь.
--	--	---	---------------------------

	<p>экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко</p>	
--	---	--

		сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада УК-2 УК-4 ПК-1 ПК-2	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основами профессиональной этики и речевой культуры; - базовыми знаниями фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - наличием профессионально-профилированных знаний и практических навыков в области фундаментальных разделов общей геологии и способностью их использовать в области общей и физической географии. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать основы профессиональной этики и речевой культуры; - использовать базовые знания фундаментальных разделов физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - использовать

	<p>студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и</p>	<p>фундаментальные разделы общей геологии в области общей и физической географии; - использовать базовые общепрофессиональные теоретические знания о географии, географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения, ландшафтоведении; - использовать теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики в географических исследованиях; - применять картографический метод в географических исследованиях.</p> <p>Пороговый уровень: Знает: - основы профессиональной этики и речевой культуры; - фундаментальные разделы физики, химии, биологии, экологии в объеме, необходимом для освоения физических, химических и биологических основ общей, физической и социально-экономической географии; - фундаментальные разделы общей геологии; - теорию географии о географической оболочке, геоморфологии с основами геологии, климатологии с основами метеорологии, гидрологии, биогеографии, географии почв с основами почвоведения,</p>
--	---	---

	<p>методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР,</p>	<p>ландшафтоведении;</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические основы экономической и социальной географии, географии с основами демографии, геоурбанистики; - основы картографии; - общие и теоретические основы физической географии и ландшафтов России, материков и океанов; - общие и теоретические основы экономической и социальной географии России и мира; - географические основы устойчивого развития на глобальном и региональном уровнях.
--	--	--

		не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций УК-2 УК-4 ОПК-3 ОПК-7	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия <p>Пороговый уровень: Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устную и письменную формы на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

	<p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают</p>	
--	---	--

	<p>определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и</p>	
--	---	--

		методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
8	Самостоятельно ОПК-3 ОПК-5	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели</p>	<p>Повышенный уровень: Владеет: - способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.</p> <p>Умеет: - использовать современные методы и технологии обучения и диагностики.</p> <p>Пороговый уровень: Знает: - современные методы и технологии обучения и диагностики.</p>

	<p>порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их</p>	
--	--	--

	<p>надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы</p>	
--	--	--

		не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией УК-4 ОПК-3 ОПК-4	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей</p>	<p>Повышенный уровень:</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - основами профессиональной этики и речевой культуры. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - коммуницировать в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - использовать основы профессиональной этики и речевой культуры. <p>Пороговый уровень:</p> <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устную и письменную формы на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; - основы профессиональной этики и речевой культуры.

	<p>повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты</p>	
--	--	--

	<p>– в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы</p>	
--	--	--

		или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
10	Степень владения программными продуктами и компьютерным и технологиями ОПК-2 ОПК-9 ПК-1	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных</p>	<p>Повышенный уровень:</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать современные методы и технологии обучения и диагностики. <p>Пороговый уровень:</p> <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные методы и технологии обучения и диагностики

	<p>компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа</p>	
--	--	--

	<p>содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</p> <p>студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми;</p>	
--	---	--

		выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
--	--	---	--

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.);

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. использует наглядный материал. защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.);

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК, допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если автор совсем не ориентируется в терминологии работы.

Критерии	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»

Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

1. Исследовательский проект как форма изучения географии во внеурочной деятельности школьников
Современные педагогические технологии в обучении географии.

2. Использование ситуационных задач в школьном курсе географии.
3. Методика изучения современных изменений климата и их влияние на природные комплексы России в школьном курсе географии.
4. Формирование экологической компетентности обучающихся в школьном курсе географии.
5. Нетрадиционные формы урока географии.
6. Разработка уроков географии с использованием изображений географических явлений.
7. Современные методы визуализации географической информации на уроках географии России (инфографика, карты, схемы).
8. Методика применения различных приемов работы с учебником географии для активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках географии.
9. Организация внеурочной деятельности с учащимися по физической географии.
10. Изучение сельского хозяйства России в школьном курсе географии.
11. Гражданское воспитание учащихся при изучении школьного курса «География России».
12. Особенности экологического образования школьников в курсе «Природа России».
13. Изучение географии расселения алтайцев рода «майман» Онгудайского района в школьном курсе «Население и хозяйство России».
14. Изучение экологического состояния Майминского района во внеурочной деятельности по географии.
15. Развитие познавательной мотивации посредством организации самостоятельной работы учащихся на уроках географии.
16. Организация исследовательской деятельности на уроках географии для повышения качества знаний школьников.
17. Теория изучения глобальных экологических проблем на основе геоэкологического подхода в курсе школьной географии.
18. Формирование самостоятельности учащихся в процессе реализации практических методов обучения географии.
19. Использование электронных образовательных ресурсов при подготовке к ГИА.
20. Работа с картами атласа при подготовке к ОГЭ.
21. Формирование краеведческих знаний во внеурочной работе по географии.
22. Топонимика Майминского района. Использование материала в школьном курсе географии.
23. Изучение природных условий и ресурсов рекреации Алтайского края на уроках краеведения.
15. Изучение социально-экономического развития Китая на современном этапе в курсе экономической и социальной географии мира.
16. Изучение туристско-рекреационного потенциала стран Зарубежной Европы в курсе экономической и социальной географии мира.
17. Изучение экологических проблем орошаемого земледелия Чуйской котловины Кош-Агачского района на уроках краеведения.
18. Развитие сельского хозяйства Республики Алтай. Особенности изучения в школьном курсе географии.
19. Арктика: геополитическая борьба стран мира. Изучение материала в школьном курсе десятого класса.
20. Демографическая обстановка стран Африки и изучение ее в курсе экономической и социальной географии мира.
21. Территориальная организация алюминиевой промышленности мира. Изучение в курсе экономической и социальной географии мира.
22. Организация работы краеведческого музея.
23. Природно-культурные объекты Кош-Агачского района в школьном курсе географии России.
24. Исследовательская деятельность обучающихся во внеклассной работе по географии.

25. Организация и методика проведения самостоятельных работ, обучающихся на уроках географии.
26. Развитие творческих способностей на уроках географии.
27. Целеполагание и рефлексия в условиях метапредметной деятельности учащихся на уроках географии.
28. Технология критического мышления на уроках географии.
29. Учебно-универсальные действия в рамках реализации ФГОС на уроках географии.

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе, утвержденного Ученым советом ГАГУ.

Тематика ВКР утверждена на заседании кафедры географии и природопользования Горно-Алтайского государственного университета «13» ноября 2025 г., протокол №3.

5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовлетворитель но пороговый уровень	неудовлетворительно уровень не сформирован
1.	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного	Студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана практическая и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но полученные данные и методики расчетов вызывают	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и

		<p>состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении</p>	<p>определенные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на</p>	<p>качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	--	---	--	---

			компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций. Студент осуществил высокую теоретическую научно-исследовательскую проработку проблемы выпускной квалификационной работы. Прделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций. Осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы. Прделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций. Осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы. Прделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций. Осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы. Прделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа

	<p>проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены, и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены, и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК. Выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме</p>	<p>содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	---	---	--

				продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
3.	Уровень апробации работы и публикаций	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой

		и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.	состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные	проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.
--	--	---	---	---	--

				при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
4.	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы,	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить

		<p>соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении</p>	<p>актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
--	--	---	--	---	--

				состояния проблем ВКР.	
5.	Качество анализа проблемы	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы,

		<p>выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленным и правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
6.	Обоснованнос	Студент	Студент	Студент	Студент не

	<p>ть, четкость, полнота изложения доклада</p>	<p>выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог</p>	<p>выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты</p>	<p>выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность</p>	<p>выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с</p>
--	--	--	---	---	--

		<p>работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
7.	Навыки публичной дискуссии, защиты	Студент выполнил все показатели повышенного	Студент выполнил все показатели порогового	Студент выполнил полностью или частично	Студент не выполнил показатели порогового

	<p>собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение</p>	<p>уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и</p>	<p>показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты</p>	<p>уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы</p>
--	---	---	---	---	--

		<p>установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
8.	Самостоятельность	<p>Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных</p>	<p>Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного</p>	<p>Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня</p>	<p>Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных</p>

	компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы	уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными	сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в	компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленной главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог
--	--	---	---	--

		<p>цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p>	<p>правилами, а выводы адекватно отражают основную итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>соответствии с установленным и правилами, а выводы частично отражают основную итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	<p>работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>
9.	Общий уровень культуры общения с аудиторией	<p>Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая</p>	<p>Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных</p>	<p>Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций;</p>	<p>Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена низкая</p>

	<p>теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и</p>	<p>компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно</p>	<p>осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а</p>	<p>теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко</p>
--	---	--	---	--

		методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.	отражают основную итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	выводы частично отражают основную итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	сформулированы цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.
10	Степень владения программным и продуктами и компьютерными технологиями	Студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-	Студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена	Студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворитель	Студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности и указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-

	<p>исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем практической и /или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования,</p>	<p>хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана практическая и /или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, полученные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог</p>	<p>ная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично</p>	<p>исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная практическая и /или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, полученные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи</p>
--	--	---	---	--

		изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.	работы; в докладе в течение установленного времени сформулирован ы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулирован ы основные выводы работы; выпускник аргументирован но отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулирован ные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументирова но отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрир овать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворител ьно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстриров ать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.
--	--	--	---	--	--

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
-------------------------------	---------------------

<p>Ауд. 229. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.</p>	<p>Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Проектор, ноутбук с доступом в интернет, интерактивная доска, ученическая доска, презентационная трибуна. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020) Google Chrome (лицензия Freeware) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware).</p>
<p>Ауд. 215 Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы</p>	<p>Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, (Intel Celeron E - 2.7 ГГц, DDR 2 Гб, ЖК - Samsung SyncMaster E 1920 MikTex, Dreamspark: MS access). Программное обеспечение: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020) MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) КонсультантПлюс (бессрочный договор от 27.05.1999) Free Pascal (свободная лицензия GNU GPL) QGIS (свободная лицензия GNU GPL) GRASS (свободная лицензия GNU GPL) Python(x,y) (свободная лицензия GNU GPL) ArcGIS (Договор 61/1/3 от 08.12.2014) Dev -C++ (свободная лицензия GNU GPL) Business Studio (договор У147 от 24.10.2013) Packet Tracer Student (лицензия Freeware) Code::Blocks (свободная лицензия GNU GPL) ArcView GIS (Договор 61/1/3 от 08.12.2014) GeoGebra (свободная лицензия GNU GPL) LibreOffice (свободная лицензия Mozilla Public License) MiKTeX (свободная лицензия FSF/Debian) Oracle VM VirtualBox (свободная лицензия GNU GPL) PHOTOMOD Lite (лицензия Freeware) Компас 3D LT (договор ЗС-16-00121 от 08.11.2016) Панорама (Договор У-02-02/09 от 02-02-2009) R for Windows (свободная лицензия GNU GPL). NVDA (свободная лицензия GNU GPL) Moodle (свободная лицензия GNU GPL)</p>

	Google Chrome (лицензия Freeware) Яндекс.Браузер (лицензия Freeware).
Ауд. 208. Читальный зал. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018) MS WINDOWS (госконтракт 0377100000314000008-0020963-02 от 22.07.2014, договор Tr000480647-R от 26.03.2020).

Составители: к.г.н., доцент Мердешева Е.В., к.г.н., доцент Климова О.В.,
к.п.н., доцент Екеева Э.В.

Программа одобрена на заседании кафедры географии и природопользования
«13» ноября 2025 г., протокол №3

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Мердешева
подпись

Рассмотрено:
На ученом совете естественно-географического факультета
Протокол № 3 от «20»ноября 2025 г.