

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»

Психолого-педагогический факультет  
Кафедра педагогики, психологии и социальной работы

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
И.А. Таскина  
«18» декабря 2025 г.

**Программа государственной итоговой аттестации  
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки  
**44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки  
**Дошкольное образование**

Квалификация выпускника  
**бакалавр**

Форма обучения  
заочная

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАПРАВЛЕНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017 №301, ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.01 Педагогическое образование на 2025-2026 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 44.03.01 Педагогическое образование и является обязательной процедурой для выпускников заочной форм обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего профессионального образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.03.01 Педагогическое образование.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности:

педагогическая

**Задачи профессиональной деятельности выпускника** программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр» в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата, готов решать следующие профессиональные задачи:

педагогическая деятельность:

изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;

осуществление обучения и воспитания в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметной области;

обеспечение образовательной деятельности с учетом особых образовательных потребностей;

организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями, участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач в профессиональной деятельности;

формирования образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;

осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

обеспечение охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса.

## 2 УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 2.1 Форма государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.03.01 Педагогическое образование в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме:

защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

### 2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 44.03.01 Педагогическое образование объемом времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 9 зач.ед. или 6 недель (с «18» мая 2025 г. по «29» июня 2025 г.).

Сроки проведения государственной итоговой аттестации в форме защиты ВКР с «18» мая 2026 г. по «29» июня 2026 г.

### **3 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ У ОБУЧАЮЩИХСЯ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций (таблица 1).

Таблица 1

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>Универсальные</b>		
<b>УК-1</b>	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<b>ИД1УК-1</b> – Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи <b>ИД2УК-1</b> – Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. <b>ИД3УК-1</b> – Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки <b>ИД4УК-1</b> – Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности <b>ИД5УК-1</b> – Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи
<b>УК-2</b>	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<b>ИД1УК-2</b> – Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач <b>ИД2УК-2</b> – Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений <b>ИД3УК-2</b> – Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время <b>ИД4УК-2</b> – Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта
<b>УК-3</b>	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	<b>ИД1УК-3</b> – Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде <b>ИД2УК-3</b> – Понимает особенности поведе-

		<p>ния выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения и т.п.).</p> <p><b>ИДЗУК-3</b> – Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата</p> <p><b>ИД4УК-3</b> – Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды</p>
<b>УК-4</b>	<p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p><b>ИД1УК-4</b> – Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами.</p> <p><b>ИД2УК-4</b> – Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.</p> <p><b>ИДЗУК-4</b> – Демонстрирует интегративные умения использовать диалогическое общение для сотрудничества в академической коммуникации общения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- внимательно слушая и пытаясь понять суть идей других, даже если они противоречат собственным воззрениям;</li> <li>- уважая высказывания других как в плане содержания, так и в плане формы;</li> <li>- критикуя аргументированно и конструктивно, не задевая чувств других; адаптируя речь и язык жестов к ситуациям взаимодействия.</li> </ul> <p><b>ИД4УК-4</b> – Демонстрирует умение выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык и обратно.</p>
<b>УК-5</b>	<p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p><b>ИД1УК-5</b> – Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</p> <p><b>ИД2УК-5</b> – Демонстрирует уважительное</p>

		<p>отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.</p> <p><b>ИДЗУК-5</b> – Умеет конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции</p>
<b>УК-6</b>	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p><b>ИД1УК-6</b> – Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы.</p> <p><b>ИД2УК-6</b> – Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.</p> <p><b>ИД3УК-6</b> – Реализует намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.</p> <p><b>ИД4УК-6</b> – Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.</p>
<b>УК-7</b>	<p>Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p><b>ИД1УК-7</b> – Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и демонстрирует основы медицинских знаний, соблюдает нормы здорового образа жизни</p> <p><b>ИД2УК-7</b> – Использует основы физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности.</p>
<b>УК-8</b>	<p>Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и профессиональной деятельности</p>	<p><b>ИД1УК-8</b> – Знаком с общей характеристикой обеспечения безопасности и устойчивого развития общества; классификацией</p>

	безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	чрезвычайных ситуаций, принципами и способами организации защиты населения от опасностей, возникающих в мирное время и при ведении военных действий. <b>ИД2УК-8</b> – Оценивает вероятность возникновения опасности в повседневной жизни и профессиональной деятельности и способен принять меры по ее предупреждению для обеспечения устойчивого развития общества и сохранения природной среды. <b>ИД3УК-8</b> – Готов применить основные методы защиты при угрозе возникновения и возникновении военных конфликтов, чрезвычайных ситуаций в повседневной жизни и профессиональной деятельности.
<b>УК-9</b>	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	<b>ИД-1УК-9</b> - Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике. <b>ИД-2УК-9</b> - Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски.
<b>УК-10</b>	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	<b>ИД-1УК-10</b> - Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции и проявлениям экстремизма и терроризма. <b>ИД-2УК-10</b> - Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционным, экстремистским и террористическим проявлениям в обществе, владеет способами противодействия им. <b>ИД-3.УК-10</b> - Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма.
<b>Общепрофессиональные</b>		
<b>ОПК-1</b>	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	<b>ИД1ОПК1</b> - Осуществляет поиск и подбор необходимых нормативно-правовых актов в сфере образования для профессиональной деятельности <b>ИД2ОПК1</b> - Знает и применяет законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права в области образования

		<b>ИД3ОПК1</b> - Владеет навыками осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики
<b>ОПК-2</b>	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	<b>ИД1ОПК2</b> - Знает структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки <b>ИД2ОПК2</b> - Демонстрирует умения по разработке основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов <b>ИД3ОПК2</b> - Владеет основами информационной культуры для разработки образовательных программ <b>ИД4ОПК2</b> - Может использовать информационно-коммуникационные технологии при разработке основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов
<b>ОПК-3</b>	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	<b>ИД1ОПК3</b> - Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся <b>ИД2ОПК3</b> - Знает возрастные и физиологические особенности организма школьников и гигиенические требования к организации учебного процесса в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов <b>ИД3ОПК3</b> - Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов <b>ИД4ОПК3</b> - Владеет способами организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов <b>ИД5ОПК3</b> - Может использовать информационно-коммуникационные технологии как средства организации совместной и индивидуальной деятельности обучающихся
<b>ОПК-4</b>	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание	<b>ИД1ОПК4</b> - Знает базовые национальные ценности и особенности исторического на-

	обучающихся на основе базовых национальных ценностей	<p>следия</p> <p><b>ИД2ОПК4</b> - Проводит анализ разнообразия культур, их особенностей в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p><b>ИД3ОПК4</b> - Осуществляет духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей</p>
<b>ОПК-5</b>	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	<p><b>ИД1ОПК5</b> - Знает принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, способах выявления и корректировки трудностей в обучении</p> <p><b>ИД2ОПК5</b> - Умеет проводить отбор педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся</p> <p><b>ИД3ОПК5</b> - Владеет способами выявления и корректировки трудностей в обучении</p> <p><b>ИД4ОПК5</b> - Владеет основами проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся</p>
<b>ОПК-6</b>	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	<p><b>ИД1ОПК6</b> - Знает и учитывает возрастные особенности организма школьника для индивидуализации обучения, развития, воспитания</p> <p><b>ИД2ОПК6</b> - Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся</p> <p><b>ИД3ОПК6</b> - Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>
<b>ОПК-7</b>	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	<p><b>ИД1ОПК7</b> - Умеет обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p><b>ИД2ОПК7</b> - Владеет формами, методами и средствами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p><b>ИД3ОПК7</b> - Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками образовательных отношений</p>
<b>ОПК-8</b>	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	<p><b>ИД1ОПК8</b> - Обладает специальными научными знаниями в области педагогики</p> <p><b>ИД2ОПК8</b> - Обладает базовыми предметными знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности</p>



		<b>ИД3ОПК8</b> - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний <b>ИД4ОПК8</b> - Способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность в предметной области
<b>ОПК-9</b>	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<b>ИД-1ОПК-9</b> - Знает принципы работы современных информационных технологий. <b>ИД-2ОПК-9</b> - Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности. <b>ИД-3ОПК-9</b> - Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.
<b>Профессиональные</b>		
<b>ПК-1</b>	Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области	<b>ИД1ПК1</b> - Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области <b>ИД2ПК1</b> - Владеет современными образовательными технологиями во внеурочной деятельности <b>ИД3ПК1</b> - Способен планировать и осуществлять внеурочную деятельность в соответствующей предметной области
<b>ПК-2</b>	Способен осуществлять педагогическое сопровождение дошкольного и дополнительного образования детей на основе современных методов и средств обучения с учетом возрастных и психофизиологических особенностей	<b>ИД1ПК2</b> - Способен разрабатывать и организовывать мероприятия в сфере дошкольного и дополнительного образования с учетом индивидуальных и психофизиологических особенностей детей <b>ИД2ПК2</b> - Способен использовать современные методы и средства обучения для осуществления педагогического сопровождения дошкольного и дополнительного образования.

#### 4. ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В рамках выполнения и защиты выпускной квалификационной работы проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций (таблица 3).

**Оценочное средство – выполнение и защита выпускной квалификационной работы**

Таблица 2

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
<b>Универсальные</b>		
<b>УК-1</b>	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять сис-	<b>ИД1УК-1</b> – Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

	темный подход для решения поставленных задач	<p><b>ИД2УК-1</b> – Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p> <p><b>ИД3УК-1</b> – Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p> <p><b>ИД4УК-1</b> – Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности</p> <p><b>ИД5УК-1</b> – Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи</p>
<b>УК-2</b>	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p><b>ИД1УК-2</b> – Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач</p> <p><b>ИД2УК-2</b> – Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений</p> <p><b>ИД3УК-2</b> – Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время</p> <p><b>ИД4УК-2</b> – Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта</p>
<b>УК-3</b>	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	<p><b>ИД1УК-3</b> – Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде</p> <p><b>ИД2УК-3</b> – Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения и т.п.).</p> <p><b>ИД3УК-3</b> – Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата</p> <p><b>ИД4УК-3</b> – Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды</p>

УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	<p><b>ИД1УК-4</b> – Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами.</p> <p><b>ИД2УК-4</b> – Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.</p> <p><b>ИД3УК-4</b> – Демонстрирует интегративные умения использовать диалогическое общение для сотрудничества в академической коммуникации общения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- внимательно слушая и пытаюсь понять суть идей других, даже если они противоречат собственным воззрениям;</li> <li>- уважая высказывания других как в плане содержания, так и в плане формы;</li> <li>- критикуя аргументированно и конструктивно, не задевая чувств других; адаптируя речь и язык жестов к ситуациям взаимодействия.</li> </ul> <p><b>ИД4УК-4</b> – Демонстрирует умение выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык и обратно.</p>
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p><b>ИД1УК-5</b> – Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</p> <p><b>ИД2УК-5</b> – Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.</p> <p><b>ИД3УК-5</b> – Умеет конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции</p>
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазви-	<b>ИД1УК-6</b> – Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного

	тия на основе принципов образования в течение всей жизни	<p>выполнения порученной работы.</p> <p><b>ИД2УК-6</b> – Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.</p> <p><b>ИД3УК-6</b> – Реализует намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.</p> <p><b>ИД4УК-6</b> – Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.</p>
<b>УК-7</b>	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	<p><b>ИД1УК-7</b> – Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и демонстрирует основы медицинских знаний, соблюдает нормы здорового образа жизни</p> <p><b>ИД2УК-7</b> – Использует основы физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности</p>
<b>УК-8</b>	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	<p><b>ИД1УК-8</b> – Знаком с общей характеристикой обеспечения безопасности и устойчивого развития общества; классификацией чрезвычайных ситуаций, принципами и способами организации защиты населения от опасностей, возникающих в мирное время и при ведении военных действий.</p> <p><b>ИД2УК-8</b> – Оценивает вероятность возникновения опасности в повседневной жизни и профессиональной деятельности и способен принять меры по ее предупреждению для обеспечения устойчивого развития общества и сохранения природной среды.</p> <p><b>ИД3УК-8</b> – Готов применить основные методы защиты при угрозе возникновения и возникновении военных конфликтов, чрезвычайных ситуаций в повседневной жизни и профессиональной деятельности.</p>
<b>УК-9</b>	Способен принимать обоснованные экономические решения	<b>ИД-1УК-9</b> - Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономи-

	в различных областях жизнедеятельности	ческого развития, цели и формы участия государства в экономике <b>ИД-2УК-9</b> - Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски
<b>УК-10</b>	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	<b>ИД-1УК-10</b> - Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции и проявлениям экстремизма и терроризма <b>ИД-2УК-10</b> - Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционным, экстремистским и террористическим проявлениям в обществе, владеет способами противодействия им <b>ИД-3.УК-10</b> - Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма
<b>Общепрофессиональные</b>		
<b>ОПК-1</b>	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	<b>ИД1ОПК1</b> - Осуществляет поиск и подбор необходимых нормативно-правовых актов в сфере образования для профессиональной деятельности <b>ИД2ОПК1</b> - Знает и применяет законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права в области образования <b>ИД3ОПК1</b> - Владеет навыками осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики
<b>ОПК-2</b>	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	<b>ИД2ОПК2</b> - Демонстрирует умения по разработке основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов <b>ИД3ОПК2</b> - Владеет основами информационной культуры для разработки образовательных программ <b>ИД4ОПК2</b> - Может использовать информационно-коммуникационные технологии при разработке основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов
<b>ОПК-3</b>	Способен организовывать совместную и индивидуальную	<b>ИД1ОПК3</b> - Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной

	<p>учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся</p> <p><b>ИД2ОПК3</b> - Знает возрастные и физиологические особенности организма школьников и гигиенические требования к организации учебного процесса в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p><b>ИД3ОПК3</b> - Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p><b>ИД4ОПК3</b> - Владеет способами организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p><b>ИД5ОПК3</b> - Может использовать информационно-коммуникационные технологии как средства организации совместной и индивидуальной деятельности обучающихся</p>
<b>ОПК-4</b>	<p>Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>	<p><b>ИД1ОПК4</b> - Знает базовые национальные ценности и особенности исторического наследия</p> <p><b>ИД2ОПК4</b> - Проводит анализ разнообразия культур, их особенностей в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p><b>ИД3ОПК4</b> - Осуществляет духовно-нравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей</p>
<b>ОПК-5</b>	<p>Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p>	<p><b>ИД1ОПК5</b> - Знает принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, способах выявления и корректировки трудностей в обучении</p> <p><b>ИД2ОПК5</b> - Умеет проводить отбор педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся</p> <p><b>ИД3ОПК5</b> - Владеет способами выявления и корректировки трудностей в обучении</p> <p><b>ИД4ОПК5</b> - Владеет основами проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся</p>

<b>ОПК-6</b>	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	<p><b>ИД1ОПК6</b> - Знает и учитывает возрастные особенности организма школьника для индивидуализации обучения, развития, воспитания</p> <p><b>ИД2ОПК6</b> - Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся</p> <p><b>ИД3ОПК6</b> - Владеет психолого-педагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>
<b>ОПК-7</b>	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	<p><b>ИД1ОПК7</b> - Умеет обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p><b>ИД2ОПК7</b> - Владеет формами, методами и средствами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p><b>ИД3ОПК7</b> - Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками образовательных отношений</p>
<b>ОПК-8</b>	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	<p><b>ИД1ОПК8</b> - Обладает специальными научными знаниями в области педагогики</p> <p><b>ИД2ОПК8</b> - Обладает базовыми предметными знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности</p> <p><b>ИД3ОПК8</b> - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p> <p><b>ИД4ОПК8</b> - Способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность в предметной области</p>
<b>ОПК-9</b>	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	<p><b>ИД-1ОПК-9</b> - Знает принципы работы современных информационных технологий.</p> <p><b>ИД-2ОПК-9</b> - Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности.</p> <p><b>ИД-3ОПК-9</b> - Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.</p>
<b>Профессиональные</b>		

<b>ПК-1</b>	Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области	<b>ИД1ПК1</b> - Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области <b>ИД2ПК1</b> - Владеет современными образовательными технологиями во внеурочной деятельности <b>ИД3ПК1</b> - Способен планировать и осуществлять внеурочную деятельность в соответствующей предметной области
<b>ПК-2</b>	Способен осуществлять педагогическое сопровождение дошкольного и дополнительного образования детей на основе современных методов и средств обучения с учетом возрастных и психофизиологических особенностей	<b>ИД1ПК2</b> - Способен разрабатывать и организовывать мероприятия в сфере дошкольного и дополнительного образования с учетом индивидуальных и психофизиологических особенностей детей <b>ИД2ПК2</b> - Способен использовать современные методы и средства обучения для осуществления педагогического сопровождения дошкольного и дополнительного образования.

## **5 ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ТРЕБОВАНИЯ, ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ)**

### **5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)**

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

### **5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР**

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

### **5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию**

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями

(Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – ГорноАлтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.).

### **5.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР (для дипломных работ и магистерских диссертаций)**

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучаю-



щимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Отзыв научного руководителя помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

### **5.5 Допуск к защите ВКР**

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

### **5.6 Защита ВКР**

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

### **5.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный экзамен и защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об

обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## **5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР**

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника УК-2, УК-7, УК-8, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6 ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-1, ПК-2	<b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современно-</b>	<b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован

		<p>го состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выстав-</b></p>	
--	--	--	--

		<p>ляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно от-</b></p>	
--	--	--	--

		<p>ражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-8, ОПК-9</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной</p>	<p><b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован</p>

		<p>работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> <b>выставляется студенту</b>, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выво-</p>	
--	--	--	--

		<p>дов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	
3	Уровень апробации работы и публикаций УК-1, УК-2, УК-4, УК-, ОПК-8	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформиро-</b></p>	<p><b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован</p>

		<p>ванности указанных компетенций; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной защите или семинаре и опубликованы.</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите.</b></p>	
4	<p>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-8, ОПК-1, ОПК-8, ОПК-9</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и</b></p>	<p><b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован</p>



		<p>опубликованы в сборниках этих конференций.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту</b>, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство;</p> <p>результаты работы были апробированы на внутрикафедральной защите или семинаре и опубликованы.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту</b>, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите.</p>	
5	<p>Качество анализа проблемы УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-8,УК-9, ОПК-1, ОПК-8</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту</b>, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту</b>, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуаль-</p>	<p><b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован</p>

		<p>ность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы.</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы</b></p>	
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-8, ОПК-9	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил</b></p>	<p><b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован</p>

		<p>полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми</b></p>	
7	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-8</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не</b></p>	<p><b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован</p>

		выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
8	Самостоятельность УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-8	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	<b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уровень не сформирован
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-10, ОПК-8	<b>Оценка «отлично»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и последовательно отвечал	<b>отлично</b> – повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> – пороговый, <b>неудовлетворительно</b> – уро-

		<p>на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не сумел ответить на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	вень не сформирован
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями УК-6, ОПК-2, ОПК-9	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; сформированные систематические знания об аспекты применения информационных технологий с позиций научно-исследовательской деятельности; выпускник умеет применять математические методы для решения задач с использованием стандартных программных средств, владение навыками применения стандартных программных средств; компьютером как средством управления информацией; экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полу-</p>	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>ченные результаты – в их новизне и качестве; обоснованы методы исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; сформированы, но содержатся отдельные пробелы представления об аспекты применения информационных технологий с позиций научно-исследовательской деятельности; типовые алгоритмы обработки данных; выпускник умеет применять математические методы для решения задач с использованием стандартных программных средств, проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, обоснован выбор методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; у выпускника не полностью сформированы представления об аспектах применения информационных технологий с позиций научно-исследовательской деятельности; осуществлена удовлетворительная экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; выпускник не смог в полном объеме продемонстрировать навыки владения программными продуктами и компьютерными.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная эксперименталь-</p>	
--	--	--	--

		ная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; у выпускника не сформированы представления об аспектах применения информационных технологий с позиций научно исследовательской деятельности.	
--	--	--	--

### **Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР**

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

**- оценка «отлично» выставляется студенту, если:** проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

**- оценка «хорошо» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

**- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК. Выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

**- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают

серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит библиографический анализ, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы. Результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми. Выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Окончательная оценка представляет собой средневзвешенную величину, включающую в себя оценки всех членов ГЭК по перечисленным критериям, оценку научного руководителя и выпускающей кафедры.

#### Пример критериев оценки ВКР

Крите- рии	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворитель- но »	«удовлетворитель- но»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследова- ния специально автором не обосно- вывается.  Цель и задачи сфор- мулированы не точ- но и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработ- ка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсо- лютно не согласуют- ся с содержанием)	Актуальность либо вообще не сфор- мулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформу- лированы цель, задачи, предмет, объект исследова- ния, методы, ис- пользуемые в ра- боте	Автор обосновы- вает актуальность направления ис- следования в це- лом, а не собст- венной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Те- ма работы сфор- мулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы иссле- дования обосно- вана анализом состояния дейст- вительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, исполь- зуемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согла- суются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются меж- ду собой. Некото- рые части работы не связаны с це- лью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются неболь- шие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – од- но положение вы- текает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связа- но с темой рабо- ты. Тема сформу- лирована кон- кретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присут- ствует обоснова- ние, почему эта часть рассматри- вается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опо- зданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задерж- ки).	Работа сдана в срок (либо с опо- зданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков



<b>Самостоятельность в работе</b>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<b>Оформление работы</b>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<b>Литература</b>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

## 5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

1. Педагогические условия/особенности использования технологии (какой) в обучении детей (указать возраст) дошкольного возраста.

2. Педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста готовности к школьному обучению.
3. Психолого-педагогические условия социальной адаптации детей младшего дошкольного возраста к дошкольной образовательной организации.
4. Формирование здорового образа жизни у детей (указать возраст) дошкольного возраста посредством внедрения здоровьесберегающих технологий.
5. Формирование у детей 6-7 лет представлений о здоровом образе жизни посредством агитплакатов (указать др.).
6. Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о здоровом образе жизни.
7. Формирование здоровьесберегающего поведения у детей старшего дошкольного возраста посредством игровой деятельности.
8. Формирование здорового образа жизни у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с элементами спортивных игр.
9. Педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста представлений о здоровом образе жизни в современных социокультурных условиях.
10. Формирование здорового образа жизни у детей (указать возраст) дошкольного возраста посредством валеологии».
11. Формирование основ здорового образа жизни у старших дошкольников посредством использования здоровьесберегающих технологий в условиях взаимодействия ДОО и семьи.
12. Формирование основ здорового образа жизни у детей (указать возраст) дошкольного возраста через оздоровительную работу.
13. Формирование экологических умений у детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности в природе.
14. Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет основ экологической культуры (посредством.....).
15. Экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста, посредством эколого-развивающей среды в дошкольной образовательной организации/группе.
16. Формирование экологической воспитанности у детей 6-7 лет посредством экологических игр.
17. Формирование представлений о правилах поведения в природе у детей старшего дошкольного возраста.
18. Формирование представлений об экологической безопасности у детей старшего дошкольного возраста.
19. Формирование у детей старшего дошкольного возраста основ безопасного поведения на дороге посредством сюжетно-дидактической игры.
20. Формирование основ безопасного поведения в быту у детей старшего дошкольного возраста.
21. Формирование навыков безопасного поведения посредством игровых практик у детей старшего дошкольного возраста.
22. Формирование навыков безопасного поведения детей старшего дошкольного возраста посредством моделирования игровых ситуаций.
23. Формирование основ безопасности жизнедеятельности старших дошкольников через познавательную проектную деятельность.
24. Формирование основ безопасного поведения детей среднего дошкольного возраста средствами наглядности.
25. Организация методической работы в дошкольной образовательной организации на основе инновационных технологий.
26. Педагогическое сопровождение художественно-творческого развития детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.
27. Steam-технология как средство развития детской инициативы у детей пяти-шести лет.

28. Использование инновационных технологий в методической работе дошкольной образовательной организации.
29. Особенности использования игровых технологий в экологическом образовании младших дошкольников.
30. Использование нетрадиционных техник рисования в организованной образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста.
31. Развитие интереса к родному городу у старших дошкольников посредством проектной деятельности.
32. Использование дидактических компьютерных игр в познавательном развитии детей (указать возраст) дошкольного возраста.
33. Использование информационных технологий в эстетическом воспитании детей старшего дошкольного возраста.
34. Использование игровых технологий в обучении детей старшего дошкольного возраста.
35. Проблемно-игровая технология как средство развития логического мышления старшего дошкольника.
36. Использование нетрадиционных техник рисования в развитии творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста.
37. Организация совместной деятельности старших дошкольников и взрослых в процессе конструирования из бумаги.
38. Использование игровых технологий в работе с детьми младшего дошкольного возраста в процессе образовательной деятельности.
39. Робототехника как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста.
40. Математическое развитие старших дошкольников посредством информационных технологий.
41. Формирование знаний экологического характера у детей старшего дошкольного возраста средствами мультипликации.
42. Студия мультипликации как инновационная технология в воспитании детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.
43. Использование технологии создания анимационных фильмов как средство развития познавательного интереса и социально – коммуникативных умений у старших дошкольников.
44. Современные мультфильмы как средство развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.
45. Использование детской мультипликации в условиях дошкольной образовательной организации при формировании представлений о профессиях у дошкольников 6-7 лет.
46. Создание пластилиновой мультипликации как средство развития способностей к художественному творчеству детей старшего дошкольного возраста.
47. Использование мультипликации как современной ИКТ-технологии в художественно-эстетическом развитии детей старшего дошкольного возраста.
48. Развитие творческих способностей детей в процессе озвучивания мультфильмов (на основе использования видео-редактора MOVAVI).
49. Мультфильмы как средство формирования представлений о безопасном поведении у детей среднего дошкольного возраста.
50. Лэпбук как средство формирования интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.
51. Игра-драматизация как средство развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста.
52. Сюжетно-ролевая игра как средство формирования дружеских взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста.
53. Использование музыкально-дидактических игр для активизации познавательной деятельности старших дошкольников.

54. Речевые игры и упражнения как средство развития фонематического слуха детей старшего дошкольного возраста.
55. Игровая деятельность как средство формирования элементарных экономических знаний у старших дошкольников.
56. Цветные палочки Кюизенера как средство формирования представлений о составе числа у детей старшего дошкольного возраста.
57. Формирование экологической культуры старших дошкольников в процессе экспериментирования с объектами неживой природы.
58. Экологическая тропа как эффективный метод повышения экологической культуры детей старшего дошкольного возраста.
59. Развитие сопереживания у детей старшего дошкольного возраста в режиссерских играх.
60. Формирование предпосылок экономического воспитания у детей старшего дошкольного возраста посредством игр и игровых упражнений.
61. Формирование у детей 5-6 лет представлений о геометрических фигурах посредством информационно-коммуникационных технологий.
62. Использование интерактивной доски как средства повышения познавательного интереса у детей (указать возраст) дошкольного возраста.
63. Использование интерактивной доски в формировании представлений об особенностях природы у детей старшего дошкольного возраста.
64. Интерактивная доска как средство развития математических представлений у старших дошкольников.
65. Формирование информационной безопасности детей (указать возраст) дошкольного возраста посредством игровой деятельности.
66. Организация педагогической работы по формированию основ информационной культуры детей старшего дошкольного возраста.
67. Формирование представлений о мире профессий у детей 6-7 лет посредством квест-игр.
68. Проектная деятельность как условие формирования представлений о профессиях у детей старшего дошкольного возраста.
69. Особенности организации работы по профориентации детей дошкольного возраста в условиях современного ДОО.
70. Педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о профессиях.
71. Влияние гаджетов на нравственное развитие ребенка (указать возраст) дошкольного возраста.
72. Использование дидактических компьютерных игр в познавательном развитии детей (указать возраст) дошкольного возраста.
73. Педагогическое сопровождение формирования у детей 5-6 лет представлений о бытовой технике.
74. Использование компьютерных игр в процессе подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе.
75. Развитие познавательных способностей дошкольников старшего возраста посредством ИКТ.
76. Использование информационно-коммуникационных технологий в патриотическом воспитании детей старшего дошкольного возраста.
77. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в туристско-краеведческой деятельности.
78. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с достопримечательностями родного края.
79. Нравственно-патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста через приобщение к культурно-историческим ценностям родного края.

80. Патриотическое воспитание старших дошкольников в процессе экскурсионной работы.

Тематика ВКР утверждена: на заседании кафедры педагогики, психологии и социальной работы от 13.11.2025 г., протокол № 3; Порядок утверждения тем ВКР определен в «Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ от 24.02.2005 г., с изменениями от 30.03.2015 г.

#### 5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность	Актуальность проблемы обозначена, четко сформулирована на основе анализа исследований отечественных и зарубежных ученых; подкреплена результатами современных исследований	Актуальность проблемы обозначена, четко сформулирована на основе анализа исследований отечественных и зарубежных ученых; не подкреплена результатами современных исследований	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована	Актуальность исследования специально автором не сформулирована, не обосновывается.
2.	Логика работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Отмечается логичная связь частей работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Отдельные части работы не имеют логичной связи между собой.	Отдельные части работы не имеют логичной связи между собой.
3.	Сроки	Работа сдана с соблюдением всех сроков	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)
4.	Самостоятельность в работе	В процессе написания ВКР студент проявил высокую степень самостоятельности; свободно ориентируется в терминологии и содержании ВКР	В процессе написания ВКР студент проявил достаточную степень самостоятельности; недостаточно ориентируется в терминологии и содержании ВКР	В процессе написания ВКР студент не проявил достаточную степень самостоятельности; плохо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания.	В процессе написания ВКР студент не проявил достаточную степень самостоятельности, наблюдается низкая степень оригинальности, студент не ориентируется в терминологии и содержании ВКР
5.	Оформление работы	Соблюдены все правила оформления	Есть некоторые недочеты в оформлении	Представленная ВКР имеет отклонения и	Много нарушений правил

		работы.	нии работы, в оформлении ссылок.	не во всем соответствует предъявляемым требованиям	оформления и низкая культура ссылок.
6.	Литература	Изучено достаточное количество литературных источников. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых литературных источников.	Изучено достаточное количество литературных источников. Студент не всегда ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых литературных источников.	Изучено не достаточное количество литературных источников. Студент слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых литературных источников.	Студент совсем не ориентируется в тематике не может назвать и кратко изложить содержание используемых литературных источников.
7.	Защита работы	Студент уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует в презентации разные формы представления результатов исследования В своей речи логичен и уверен.	Студент достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует презентацию. В своей речи достаточно логичен и уверен.	Студент, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов исследования. В своей речи сбивчив и не уверен.	Студент совсем не ориентируется в терминологии работы, не может ответить на вопросы по содержанию проведенного исследования и ВКР в целом.
8.	Оценка работы	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «2» («неудовлетворительно») ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не мо-

					жет исправить с помощью членов комиссии
--	--	--	--	--	---

## 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

## 7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 109/A1	Лаборатория дошкольного образования. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету, шкафы
Ауд. 212/A1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы.

Составитель программы: к.п.н., доцент Е.Ю. Кудрявцева

Программа одобрена на заседании кафедры педагогики, психологии и социальной работы  
11.12.2025 года, протокол № 4

Заведующий кафедрой педагогики,  
психологии и социальной работы  
Рассмотрено:  
на ученом совете  
психолого-педагогического факультета  
Протокол №4 от «18» декабря 2025 г.

Е.Ю. Кудрявцева